



Avrupa Birliğı tarafından finanse
edilmektedir



ÖĞRETMEN EĞİTİMİ İZLEME DEĞERLENDİRME SİSTEMİ EL KİTAPÇIĞI

ÖĞRETMEN EĞİTİMİ DİJİTAL EKOSİSTEMİ PROJESİ



*Bu yayın, "Öğretmen Eğitimi Dijital Ekosistemi Projesi" kapsamında, Avrupa Birliği'nin finansal desteği ile yayınlanmıştır.
Yayında paylaşılan görüşler hiçbir şekilde Avrupa Birliği, Millî Eğitim Bakanlığı ve UNICEF'in resmi görüş ve politikalarını yansıtmamaktadır.*

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ	2
2. ÖEİDS GENEL ÇERÇEVESİ	4
3. ÖEİDS'İN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİ	7
4. SİSTEM TASARIMININ DEĞERLENDİRİLMESİ VE SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	14
5. SONUÇ VE ÖNERİLER	14

1. GİRİŞ

1.1. Arka Plan ve Çerçeve

Eğitim sistemleri, hızla değişen toplumsal, ekonomik ve dijital gereksinimlere uyum sağlamak zorundadır. Bu dönüşümün en önemli aktörleri ise öğretmenlerdir. Türkiye’de COVID-19 pandemisi ile birlikte dijitalleşme süreci büyük bir ivme kazanmış, öğretmenlerin dijital becerilerle donatılmasının eğitimde fırsat eşitliği ve kaliteyi artırmak açısından kritik öneme sahip olduğu görülmüştür.

Pandemi döneminde edinilen deneyimler, dijital eğitimin hem zorluklarını hem de sunduğu fırsatları açıkça ortaya koymuştur. Bu noktadan hareketle, dijital teknolojilerin etkili ve kapsayıcı bir şekilde eğitim sistemine entegrasyonu artık ulusal eğitim politikalarının temel hedeflerinden biri haline gelmiştir.

Öğretmen Eğitimi Dijital Ekosistemi Projesi, bu dönüşümün merkezinde yer almaktadır. Projenin amacı;

- Öğretmenlerin dijital becerilerini geliştirmek,
- Eğitim sistemini güçlendirmek,
- Öğrenme süreçlerini daha kapsayıcı ve nitelikli hale getirmektir.

Proje faaliyetleri yoluyla nihai olarak, farklı öğrenme ihtiyaçlarına sahip tüm öğrencilerin daha kaliteli eğitime erişmesi hedeflenmektedir.

Proje faaliyetleri yoluyla nihai olarak, farklı öğrenme ihtiyaçlarına sahip tüm öğrencilerin daha kaliteli eğitime erişmesi hedeflenmektedir.

Bu bağlamda, bu proje kapsamında geliştirilen Öğretmen Eğitimi İzleme ve Değerlendirme Sistemi (ÖEİDS), Dijital Öğretmen Yeterlikleri Çerçevesi (DÖYÇ) ve gerçekleştirilen ihtiyaç analizi çalışmasına dayalı olarak tasarlanmış, öğretmen eğitiminde ölçme-değerlendirme uygulamalarını sistematik bir yapıya kavuşturmayı hedefleyen bir izleme-değerlendirme yaklaşımı ortaya koymuştur. Bu yaklaşım, öğretmenlerin modüller boyunca ortaya koyduğu performansı, öğrenme etkinlikleri sırasında üretilen dijital izleri ve test/uygulama sonuçlarını bir araya getirerek daha bütüncül bir “öğrenme kanıtı” seti oluşturmayı amaçlamaktadır.

Güncel öğretmen eğitimi uygulamalarında sık karşılaşılan temel sorunlardan biri, eğitimlerin etkililiğinin çoğu zaman yalnızca katılım veya tek bir son-test üzerinden ele alınmasıdır. Oysa öğretmenlerin öğrenmesi, (i) ön bilgi ve hazır bulunuşluk, (ii) süreçte ilerleme/öğrenme dinamikleri ve (iii) öğrenme çıktısına ulaşma düzeyi gibi birden fazla bileşenin birlikte değerlendirilmesini gerektirir. Bu nedenle ÖEİDS, modüller öncesi-sırası-sonrası ölçme ve değerlendirme uygulamalarını bir bütün olarak ele alır.

1.2. Amaç

ÖEİDS’nin temel amacı, dijital veriye dayalı kanıtlar üzerinden öğretmenlerin modüllerdeki öğrenme düzeylerini izlemek, değerlendirmek ve raporlamaktır. Bu amaç, yalnızca puan üretmek değil, ölçme ve değerlendirmeyi öğretmen öğrenmesini destekleyen ve sistemin gelişimini mümkün kılan bir mekanizma olarak ele almak anlamına gelmektedir.

Bu doğrultuda ÖEİDS’nin amaçları aşağıdaki başlıklarda toplanabilir:

- **Öğrenme düzeyini belirleme (sonuç odaklı):** Modül sonundaki değerlendirmeler aracılığıyla öğretmenin ilgili modülün öğrenme çıktıları/kazanımları açısından hangi düzeyde olduğunu ortaya koymak.

- **Öğrenmeyi destekleme (süreç odaklı):** Modül içi değerlendirmeler ve geri bildirim mekanizmaları ile öğretmenin öğrenme sürecinde hangi kavramlarda zorlandığını, hangi tür hatalar yaptığını, hangi noktada ek destek ihtiyacı doğduğunu görünür kılmak ve öğrenmeyi teşvik etmek.
- **Program iyileştirme (sistem odaklı):** Modül içeriklerinin, soru havuzlarının, öğrenme etkinliklerinin ve ölçme araçlarının geliştirilmesi için kanıt temelli iyileştirme döngüsü kurmak (ör. hangi kazanımların düşük performans verdiği, hangi soru türlerinin ayırt ediciliğinin düşük kaldığı, hangi modüllerin daha uzun sürede tamamlandığı vb.).
- **Karar verme süreçlerini destekleme:** Sertifikalandırma, modül tekrarları, performans görevleri gibi kararlarda; yalnızca tek bir göstergeden değil, çoklu kanıt setlerinden yararlanılmasını mümkün kılmak.

1.3. Kapsam

Bu el kitapçığı, her bir modül için geliştirilecek ölçme uygulamalarının ortak mantığını, süreç akışını ve temel karar noktalarını içermektedir:

- **Modül öncesi ölçme (ön değerlendirme / başlangıç noktası):** Öğretmenin modül içeriğine başlamadan önceki bilgi ve beceri düzeyinin belirlenmesi.
- **Modül içi ölçme (süreç değerlendirme / karar noktaları):** Öğrenme etkinlikleri sırasında yapılan değerlendirmeler, geri bildirimler ve (uygunsa) yeniden denemeye izin veren yapıların kurgulanması; bu yapıların notlandırma değil öğrenmeyi destekleme amacıyla kullanılması.
- **Modül sonu ölçme (sonuç değerlendirme / karar noktası):** Öğrenme çıktılarının hangi düzeyde kazanıldığının belirlenmesi, ilgili modüllerde performans görevi gibi ürün temelli kanıtların değerlendirmeye dahil edilmesi.
- **Puanlama ve raporlama yaklaşımı:** Ölçüte dayalı değerlendirme yaklaşımı, modül bazlı başarı ölçütleri ve raporlamanın temel ilkeleri.

1.4. Temel Kavramlar

Bu el kitabında kullanılan temel kavramlar aşağıda kısaca tanımlanmaktadır:

- **ÖEİDS (Öğretmen Eğitimi İzleme ve Değerlendirme Sistemi):** DÖYÇ ve ihtiyaç analizine dayalı olarak geliştirilen, modül portföyü üzerinden, kanıta dayalı göstergelerle çalışan öğretmen öğrenmesini izleme-değerlendirme sistemidir.
- **DÖYÇ (Dijital Öğretmen Yeterlikleri Çerçevesi):** Öğretmenlerin dijital yeterliklerini tanımlayan çerçeve. ÖEİDS'deki ölçme araçlarının kapsamı ve odakları, bu çerçeve ve modül öğrenme çıktılarıyla uyumlu biçimde belirlenmektedir.
- **Modül portföyü:** Öğretmenin eğitim sürecinde tamamladığı modüllerin ve bu modüller kapsamında üretilen kanıtların (değerlendirme yanıtları, süreç içi etkileşim verileri, performans görevi ürünleri vb.) bütünüdür.
- **Kanıta dayalı göstergeler:** Öğretmenin öğrenme sürecine dair yorum üretmeye yarayan ölçülebilir veriler (değerlendirme sonuçları, süre verileri, deneme sayısı, doğru-yanlış örüntüleri, etkileşim kayıtları, rubrik puanları vb.).
- **Ön değerlendirme (Başlangıç noktası):** "Öğretmen ne biliyor?" Öğretmenin modüle başlamadan önceki düzeyini belirleyen uygulamadır. Bu uygulama, modül sonrası değişimi yorumlamaya imkân sağlamaktadır.
- **Süreç değerlendirme (Karar Noktası A):** "Öğretmen öğreniyor mu?" Modül boyunca birden fazla kez yapılan, geri bildirimle öğrenmeyi destekleyen değerlendirmelerdir. Not verme amacıyla değil, öğretmenin öğrenmesini biçimlendirmek amacıyla kullanılmaktadır.
- **Sonuç değerlendirme (Karar Noktası B):** "Öğretmen ne kadar öğrendi?" Modül sonundaki son değerlendirme uygulamalarıdır. Öğretmenin öğrenme çıktısına ulaşıp ulaşmadığını ve düzeyini belirlemektedir.
- **Performans görevi ve rubrik (dereceli puanlama anahtarı):** Uygun modüllerde, öğretmenin bir ürün ortaya koymasını gerektiren görevlerdir ve puanlama rubrik ile yapılmaktadır.

2. ÖEİDS GENEL ÇERÇEVESİ

2.1. Proje Döngüsü ve Modül Portföyü

ÖEİDS, öğretmen eğitimini modül bazlı ve süreç içine yayılmış bir ölçme-değerlendirme döngüsü olarak ele almaktadır. Bu döngü, ihtiyaç analizinden başlayıp modüllerin geliştirilmesi ve modüller boyunca veri toplanması/ raporlanmasına uzanan bütünsel bir sistem olarak kurgulanmıştır.

Projenin ilk aşamasında yapılan ihtiyaç analizi sonucunda öğretmenlerin alabilecekleri 10 ana ihtiyaç başlığı tanımlanmış ve buna uygun şekilde modüller geliştirilmiştir. ÖEİDS çalışmaları da bu modüllerle eş zamanlı ilerlemiştir.

Bu kapsamda geliştirilen modüller şunlardır:

1.	Temel Dijital Okuryazarlıklar
2.	Güncel ve Gelişmekte Olan Teknolojiler
3.	Dijital Dünyada Sorumlu Davranışlar
4.	Dijital Öğrenme Ortamında Kapsayıcılık
5.	Dijital Ortamlarda İletişim ve İş Birliği
6.	Öğrenme ve Öğretme Süreçlerinde Dijital Kaynaklar
7.	Dijital Ortamların Tasarımı ve Yönetimi: Kuramsal Yapı
2.	Dijital Ortamların Tasarımı ve Yönetimi: Uygulama Örnekleri
9.	Ölçme ve Değerlendirmede Dijital Araçlar
10.	Öğrencilerin Dijital Becerilerinin Desteklenmesi

Modül portföyü, öğretmenin modül bazlı eğitim katılımı boyunca ürettiği kanıtları (doğrudan/dolaylı) bir araya getirerek öğretmenin öğrenmesine ilişkin kararların daha tutarlı verilmesini hedeflemektedir. Uygulamada modül portföyü aşağıdaki kanıt sınıflarını kapsayacak biçimde tasarlanmıştır:

- **Ön değerlendirme kanıtları:** Modüle giriş düzeyi (başlangıç noktası verisi)
- **Süreç kanıtları:** Modül içi ölçmeler, denemeler, dönütlere tepki, tekrar denemeler (karar noktası A verisi)
- **Sonuç kanıtları:** Modül sonu değerlendirme çıktıları (karar noktası B verisi)
- **(Uygun modüller için) ürün/performans kanıtları:** Performans görevi çıktıları ve rubrik puanları (modül türüne bağlı)

2.2. Ölçme-Değerlendirme Yapısı

ÖEİDS, öğretmen öğrenmesini modül öncesi-modül içi-modül sonu boyunca izleyen, dijital veriye dayalı çalışan ve modül portföyü yaklaşımıyla çoklu kanıtı bir araya getiren bir ölçme-değerlendirme sistemi olarak tasarlanmıştır. Sistem, her modülde üç temel soruya karşılık gelen karar noktaları üzerinden ilerler:

- (i) öğretmen ne biliyor? (başlangıç noktası),
- (ii) öğretmen öğreniyor mu? (süreç),
- (iii) öğretmen ne kadar öğrendi? (sonuç).

Bu yaklaşımda temel amaç, öğrenme sürecini görünür kılan kanıtları (ön/son değerlendirme sonuçları, süreç içi etkileşimler, deneme sayıları, süreler, doğru-yanlış örüntüleri vb.) sistematik biçimde toplayarak hem öğretmen öğrenmesini desteklemek hem de programın sürekli iyileştirilmesini mümkün kılmaktır.

2.2.1. Eğitime Hazırlık Modülü (Zorunlu Giriş)

Sistem, öğretmenlere platformu ve kuralları tanıtmak amacıyla bir defaya mahsus “eğitime hazırlık” modülü içerir. Bu modül içerik/uyum amaçlıdır. Öğretmenler istedikleri zaman geri dönüp inceleyebilir.

2.2.2. Ön Değerlendirme (Başlangıç Noktası)

Ön değerlendirme, öğretmenin modüle başlamadan önceki düzeyini görmek ve modül sonrası değişimi yorumlayabilmek için kullanılır. Her modül için soru havuzları oluşturulur ve soru sayıları, modül kapsamı, içerik yoğunluğu, öğrenme çıktıları ve süre gibi değişkenlere göre farklılaşabilir.

2.2.3. Süreç Değerlendirme (Karar Noktası A)

Süreç değerlendirme, modül içindeki öğrenme etkinliklerine gömülü şekilde, öğretmenin ilerlemesini izlemek ve öğrenmeyi desteklemek için kullanılır. Sistem, dijital ortamda otomatik geri bildirim verir, yanlış yanıtta kısa ipucu gibi öğrenmeyi teşvik eden dönütler sunabilir. Süreç değerlendirme aşamasında notlandırma ve başarı kriteri yoktur, burada üretilen kanıtlar gelişim izleme ve öğrenme desteği amaçlıdır.

2.2.4. Sonuç Değerlendirme (Karar Noktası B)

Sonuç değerlendirme, modülün sonunda öğretmenin öğrenme çıktılarının ne düzeyde kazanıldığını belirlemek için uygulanır. Değerlendirmelerin mümkün olduğunca gerçek yaşamla bağlantılı ve öğretmenin öğrenme-öğretme bağlamıyla ilişkili kurgulanması hedeflenir.

2.2.5. Performans Görevleri

Uygun modüllerde (4, 6, 9, 10) öğretmenin bir ürün ortaya koymasını gerektiren performans görevleri verilir ve değerlendirme için bütüncül rubrik kullanılır. Performans görevleri, öğretmenin kuramsal ve uygulamalı bilgi-beceriye uygulamaya dönüştürme kapasitesine dair ek kanıt üretir. Rubriğin boyut sayısı ve puanlama yapısı, puanlayıcılar arası uyumu artıracak şekilde daha “yalın ve yönetilebilir” bir yapıda ele alınır. Değerlendirme havuzu MEB tarafından oluşturulacak değerlendiriciler aracılığıyla yürütülür.

2.3. Genel Uygulama İlkeleri

ÖEİDS’nin uygulamasına yön veren ilkeler aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

- Tüm öğretmenler tüm modülleri alır. Modüller birbirinden bağımsızdır ve ön koşul ilişkisi yoktur. Bu nedenle öğretmenler eğitime istedikleri modülden başlayabilir.
- Her modülde ön değerlendirme ve son değerlendirme uygulanır. Modüller, öğretmenlerin ihtiyaç duyması halinde tekrar erişebileceği biçimde açık tutulur.
- Süreç değerlendirme uygulamaları sonuç (başarı) değerlendirmesi amacıyla kullanılmaz, temel işlevi öğrenmeyi desteklemektir.
- Süreç değerlendirmelerde öğretmene otomatik geri bildirim verilir. Birçok soru türünde aynı soru için sınırlı sayıda yeniden deneme (ör. en fazla iki yeniden yanıt) imkânı bulunmaktadır.
- Uygun modüllerde (4, 6, 9 ve 10) son değerlendirmeye ek olarak performans görevi yer almaktadır. Performans görevleri öğretmen tarafından sisteme yüklenir ve değerlendirmesi, tanımlı rubrik ile değerlendirme havuzu üzerinden yapılır.
- Son değerlendirmede başarı ölçütü modül bazında tanımlanır. Yeterli başarı sağlanamazsa son değerlendirme yeniden uygulanabilir (toplam üç deneme hakkı verilir).
- Test süreleri, her modülde ön/son değerlendirmede, ilgili değerlendirmenin soru sayısına bağlı olarak ortalama 1,5 dakika/soru olacak şekilde planlanır.

2.4. Değerlendirme Tasarımı, Soru Türleri ve Kazanım Dağılımları

ÖEİDS’de ön ve son değerlendirmelerin kapsamı, DÖYÇ ve modül öğrenme çıktıları ile uyumlu biçimde tanımlanır. Sorular öğrenme çıktılarıyla eşleştirilerek geliştirilir.

Sistem genelinde sorular, bilgi ve beceri ihtiyaçlarını ölçmeye uygun farklı formatlarda tasarlanır. Değerlendirmelerde kullanılan soru türleri arasında çoktan seçmeli, eşleştirme, boşluk doldurma, doğru-yanlış, ikili yanıt, sıralama, sınıflandırma ve çoklu seçmeli gibi türler bulunur.

Soru türlerinin dağılımında çoktan seçmeli soruların ağırlığı yüksektir, bunun yanında çoklu seçmeli, doğru-yanlış, eşleştirme, sınıflandırma, sıralama, ikili yanıt ve boşluk doldurma türleri de kullanılmıştır.

Kazanım düzeyinde bakıldığında, 10 modülde toplam 97 kazanımı ölçecek biçimde soru havuzu oluşturulmuş, modüller arasında kazanım sayıları ve soru sayıları olarak farklılaşmıştır.

2.5. Puanlama ve Raporlama

ÖEİDS’de sonuç değerlendirme puanlaması modül bazında planlanır ve ölçüte dayalı değerlendirme yaklaşımı benimsenir. Böylece öğretmenin performansı, gruptaki diğer öğretmenlerin performansından bağımsız olarak tanımlı ölçütlere göre yorumlanır.

- Son değerlendirmede puanlama 100 puan üzerinden yapılır, modül sonunda en az 50 puan alan öğretmen o modülde başarılı sayılır ve katılım belgesi sürecine esas teşkil eder.
- Performans görevi olan modüllerde toplam puan, son değerlendirme %60 + performans görevi %40 ağırlığıyla hesaplanır.
- Son değerlendirmede başarısız olunursa, öğretmene son değerlendirme iki kez daha verilebilir (toplam üç deneme). Üçüncü denemede de başarısızlık durumunda modülün tekrar alınması gerekir.
- Ön ve son değerlendirmelerde her sorunun puan ağırlığı eşittir, süre bitince yanıtlar kaydedilir ve test otomatik sonlanır.
- Sertifikalandırma yaklaşımında MEB uygulamaları referans alınır; öğretmen tüm modülleri tamamladıktan sonra bütüncül bir sonuçla değerlendirme yapılması hedeflenir.

ÖEİDS’in öne çıkan sistem parametreleri aşağıdaki tabloda özetlenmektedir:

Parametre	Değer / Kural
Son değerlendirme başarı eşiği	$\geq 50/100$
Son değerlendirme tekrar hakkı	En fazla 2 tekrar (toplam 3 deneme)
Süreç değerlendirme tekrar hakkı	Doğru-yanlış dışındaki sorularda aynı soru için en fazla 2 yeniden deneme
Performans görevi puan eşiği	Her görev için $\geq 50/100$
Ağırlıklandırma (görev olan modüller)	Son değerlendirme %60 + performans görevi %40
Test süresi	Soru sayısı x 1,5 dakika (ortalama)
Geri bildirim	Süreç değerlendirmede otomatik kısa ipucu/dönüt; ön/son değerlendirmede doğru yanıt gösterilmez
Katılım belgesi (modül bazlı)	$\geq 50/100$ (performans görevi dikkate alınmaz)
Kurs belgesi (eğitimin tamamı)	Tüm modüller + tüm görevler başarıyla tamamlandı

3. ÖEİDS'İN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİ

ÖEİDS altyapısının sürdürülebilirliği ve güncel kalması için madde/görev yazımı ve performans görevlerinin değerlendirilmesi kritik öneme sahiptir.

3.1. Madde Yazımı

3.1.1. Madde Yazımının Amaç ve Kapsamı

ÖEİDS kapsamında kullanılan soru havuzunun sürekli genişletilmesi ve güncellenmesi gerekmektedir. Çünkü:

- Aynı soruların çok sık kullanılması geçerliliği zayıflatabilir,
- Öğretmen profilleri, eğitim içerikleri ve müfredatlar zaman içinde değişebilir,
- Yeni ihtiyaçlar doğrultusunda yeni sorulara ve görev türlerine ihtiyaç duyulabilir.

Bu nedenle madde yazarlarının rolü; yeni sorular üretmek, mevcut soruları gözden geçirmek ve ihtiyaç duyulan alanlarda havuzu zenginleştirmektir. Bu süreç hem projenin sürdürülebilirliği hem de ölçme ve değerlendirme sisteminin güvenilirliği açısından kritik bir işlev taşımaktadır.

3.1.2. Maddelerin Yazılmasında Temel İlkeler

i. Öğrenme Hedefleri ile Uyum: Her soru mutlaka modüllerde tanımlanmış öğrenme hedefleriyle uyumlu olmalıdır. Sorunun ölçtüğü bilgi ya da beceri açıkça kazanım ile eşleşmeli ve doğrudan ölçülebilir olmalıdır.

ii. Madde Türleri: ÖEİDS'de sekiz farklı soru türü kullanılmaktadır:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. Çoktan seçmeli | 5. Boşluk doldurma |
| 2. Çoklu seçmeli | 6. İkili yanıt |
| 3. Doğru-yanlış | 7. Sıralama |
| 4. Eşleştirme | 8. Sınıflandırma |

Bunlara ek olarak, bazı modüllerde öğretmenlerden ürün ortaya koymalarını gerektiren performans görevleri de yer almaktadır.

iii. Madde Yazım Kural ve İlkeleri: Soruların ve görevlerin:

- Gerçek yaşamla bağlantılı olması,
- Öğretmenlerin sınıf içi ve dışı uygulamalarıyla ilişkili olması,
- Bağlamsal ve anlaşılır bir yapıda kurgulanması,
- Modüllerin öğrenme çıktılarıyla doğrudan uyumlu olması beklenir.

Temel ilkeler:

- Açık, sade ve anlaşılır dil kullanılmalı,
- Genel ilke olarak, her soru tek bir kazanımı ölçmeli (soru türü veya soruya uygun olarak yakın kazanımlar da ölçülebilir),
- Cinsiyet, kültür, din, dil gibi boyutlarda önyargı içermemeli,
- Çeldirici seçenekler mantıklı ve güçlü olmalı,
- Olumsuz ifadelerden mümkün olduğunca kaçınılmalı, kullanıldığında ise açıkça vurgulanmalı,
- Soruların zorluk seviyesi öğretmenlere uygun olmalı.

Yanlılık konusu özellikle önemlidir. Bir soru, hedeflenen beceriden bağımsız olarak belirli gruplar için avantaj ya da dezavantaj sağlıyorsa, adil bir değerlendirme yapılamaz. Bu nedenle madde yazarları, dilde tarafsızlığa, kültürel unsurlara hassasiyete ve ölçmek istenen yapıya odaklanmaya özen göstermelidir.

3.1.3. Madde Bankası

Proje kapsamında geliştirilen 10 modül, toplamda 97 kazanımı kapsamakta ve bu kazanımları ölçmek için 312 soru hazırlanmıştır.

Modüllere göre soru sayıları:

Modül	Toplam Soru	Ön Değerlendirme	Son Değerlendirme
Modül 1:	30	15	15
Modül 2:	28	14	14
Modül 3:	32	16	16
Modül 4:	22	11	11
Modül 5:	42	21	21
Modül 6:	22	11	11
Modül 7:	44	22	22
Modül 8:	32	16	16
Modül 9:	40	20	20
Modül 10:	20	10	10
Toplam	312	156	156

Soru türlerine göre dağılımı:

Soru Türü	Sayı	Yüzde
Çoktan seçmeli	157	51
Çoklu seçmeli	73	22
Doğru-yanlış	36	12
Eşleştirme	21	7
Sınıflandırma	8	3
Sıralama	10	3
İkili yanıt	3	1
Boşluk doldurma	4	1
Toplam	312	100

Her kazanım ortalama 4 soruyla ölçülmektedir; ancak kazanımın kapsamı ve ilişkili olduğu diğer konulara göre bu sayı 2 ile 12 arasında değişebilmektedir.

3.1.4. Etik Boyut

Madde yazımında uyulması gereken temel etik ilkeler:

1. Adalet ve tarafsızlık: Sorular hiçbir alt gruba avantaj/dezavantaj sağlamamalıdır.
2. Gizlilik ve mahremiyet: Öğretmenlerin verileri korunmalıdır.
3. Dil ve anlaşılabilirlik: Açık, sade, önyargısız dil kullanılmalıdır.
4. Amaca uygunluk: Sorular yalnızca belirlenen kazanımı ölçmelidir.
5. Psikolojik zarar vermeme: İfade tarzı öğretmenleri olumsuz etkilememelidir.
6. Bilgilendirme ve onam: Öğretmenler değerlendirme süreci hakkında bilgilendirilmelidir.
7. Fikri mülkiyet: Telif haklarına uyulmalıdır.
8. Yanıltıcı bilgi vermeme: Sorular açık ve doğru olmalıdır.

3.1.5. Madde Bankası İşlemleri

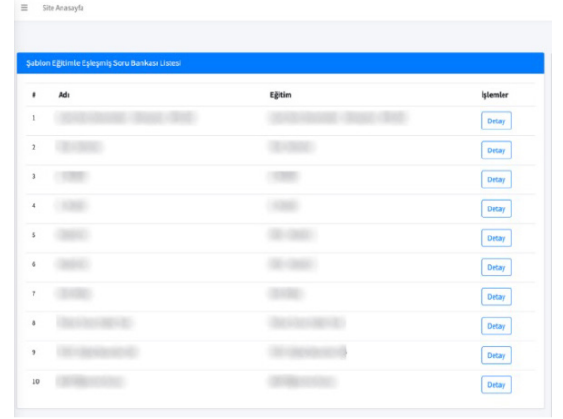
Soru ekleme yetkisine sahip kullanıcılar, ÖBA üzerindeki "Soru Bankası İşlemleri" menüsünden soru bankası yönetim ekranlarına ulaşır. Buradan:

- Yeni sorular eklenebilir,
- Mevcut sorular düzenlenebilir,
- Sorular inceleme ve onaya gönderilebilir,
- Sorular kalite kontrol sonucu uygun bulunanlar soru bankasına eklenebilir.



İşlevler

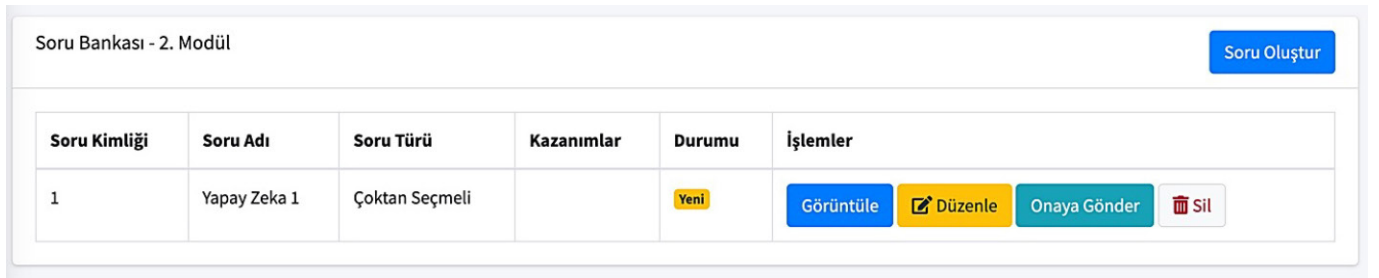
Soru Bankası Listesi: Eğitim şablonları ile eşleşmiş tüm soru bankalarını gösterir.



#	Adı	Eğitim	İşlemler
1	Yapay Zeka 1	Yapay Zeka 1	Detay
2	Yapay Zeka 2	Yapay Zeka 2	Detay
3	Yapay Zeka 3	Yapay Zeka 3	Detay
4	Yapay Zeka 4	Yapay Zeka 4	Detay
5	Yapay Zeka 5	Yapay Zeka 5	Detay
6	Yapay Zeka 6	Yapay Zeka 6	Detay
7	Yapay Zeka 7	Yapay Zeka 7	Detay
8	Yapay Zeka 8	Yapay Zeka 8	Detay
9	Yapay Zeka 9	Yapay Zeka 9	Detay
10	Yapay Zeka 10	Yapay Zeka 10	Detay

Soru Bankası Listesi

Soru Listesi: Var olan soruları listeler; düzenleme, silme, onaya gönderme işlemleri yapılabilir.



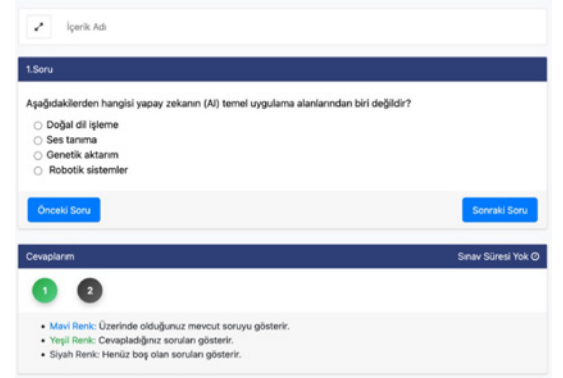
Soru Kimliği	Soru Adı	Soru Türü	Kazanımlar	Durumu	İşlemler
1	Yapay Zeka 1	Çoktan Seçmeli		Yeni	Görüntüle Düzenle Onaya Gönder Sil

Soru Listesi

- Soru Oluştur: Yeni soru eklemek için kullanılacak araçtır.
- Soru Görüntüleme: Sorunun sınav ekranında nasıl görüneceğini ön izleme imkânı sağlar.

Soru Görüntüleme

Soru Onaya Gönder: Hazırlanan soru kalite kontrol ve onay sürecine alınır.



İçerik Adı

1. Soru

Aşağıdakilerden hangisi yapay zekanın (AI) temel uygulama alanlarından biri değildir?

☐ Doğal dil işleme

☐ Ses tanıma

☐ Genetik aktarım

☐ Robotik sistemler

Önceki Soru Sonraki Soru

Cevaplarım Sınav Süresi Yok

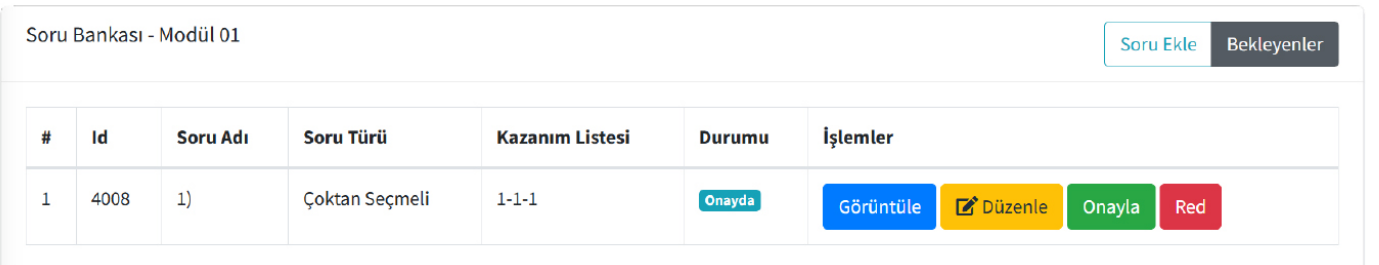
1 2

• Maxi Renk: Üzerinde olduğunuz mevcut soruyu gösterir.

• Yeni Renk: Cevapladığınız soruları gösterir.

• Siyah Renk: Henüz boş olan soruları gösterir.

Kalite Kontrol Onay Süreci



#	Id	Soru Adı	Soru Türü	Kazanım Listesi	Durumu	İşlemler
1	4008	1)	Çoktan Seçmeli	1-1-1	Onayda	Görüntüle Düzenle Onayla Red

Madde Kontrol Ekranı

- Görüntüle: Sorunun sınav ekranında nasıl görüneceğini önizleme imkânı sağlar.
- Düzenle: Soruyu düzenleyip kaydetme imkânı verir.
- Onayla: Soru kalite kontrol sonucu onaylanır ve soru bankasına eklenmiş olur.
- Ret: Soru kalite kontrol sonucu reddedilir ve soru bankasına eklenmez.

Her soru türü, seçildikten sonra kendine özgü ekran ve yönergelerle sisteme girilir. Bu nedenle madde yazarlarının yönergeleri dikkatle izlemesi gerekmektedir.

Sonuç olarak, madde yazarları, ÖEİDS'nin sürdürülebilirliği için kritik bir role sahiptir. Hazırlanan sorular, yalnızca bireysel öğrenmeyi ölçmekle kalmaz; aynı zamanda Türkiye'de eğitimde dijital dönüşümün kanıta dayalı şekilde yönetilmesine katkı sağlar.

3.2. Performans Görevlerinin Değerlendirilmesi

ÖEİDS'nin güvenilirliği ve sürdürülebilirliği, yalnızca ölçme araçlarının niteliğine değil, bu araçları uygulayan değerlendiricilerin titizliğine de bağlıdır. Değerlendiriciler, öğretmenlerin çevrim içi modüller sonunda hazırladıkları performans görevlerini objektif, tutarlı ve etik ilkelere uygun biçimde değerlendirmekle sorumludur. Bu süreç, yalnızca puanlama yapmakla sınırlı değildir; aynı zamanda öğretmenlerin güçlü yönlerini görünür kılmak, gelişime açık alanlarını işaret etmek ve mesleki öğrenme yolculuklarına değerli geri bildirimler sunmak anlamına gelir. Bu nedenle değerlendiriciler, ÖEİDS'nin en kritik aktörlerinden biri olup, sistemin öğretmenlerin dijital becerilerini geliştirmede güvenilir bir rehber olmasına katkı sağlamaktadır.

3.2.1. Rol ve Sorumluluklar

Değerlendiriciler, öğretmenlerin modüller kapsamında tamamlayacakları performans görevlerini puanlamakla görevlidir. Görevlerini yerine getirirken, objektiflik, etik ve tutarlılık ilkelerine bağlı kalmalıdır. Roller şu başlıklarda özetlenebilir:

Nesnel ve Tutarlı Değerlendirme

- Tüm değerlendirmeler, belirlenen ölçütler ve dereceli puanlama anahtarına (rubrik) uygun biçimde yapılmalıdır.
- Kişisel kanaat ve önyargılardan uzak durulmalı, puanlamada tutarlılığı sağlamak için düzenli norm birliği (kalibrasyon) oturumlarına katılım sağlanmalıdır.

Performans Görevlerini Analitik İnceleme

- Performans görevleri yalnızca sonuç açısından değil; öğretim stratejileri, öğrenme ortamı tasarımı, öğrenci etkileşimi gibi pedagojik boyutlar üzerinden de analiz edilmelidir.

Geri Bildirim Sağlama

- Öğretmenlere sadece eksiklikleri değil, güçlü yönlerini de kapsayan, açık ve geliştirici geri bildirimler sunulmalıdır.
- Geri bildirimler, öğretmenlerin mesleki gelişimlerini destekleyici nitelikte olmalı ve motive edici bir dille verilmelidir.

Gizlilik ve Etik İlkeler

- Öğretmenlerin kişisel bilgileri, değerlendirme sonuçları ve süreçle ilgili tüm veriler gizli tutulmalıdır.
- Çıkar çatışmalarından kaçınılmalı ve sürecin adil, tarafsız ve güvenilir şekilde işlemesi sağlanmalıdır.

Raporlama ve Sürece Katkı

- Değerlendirme sonuçları sistemli biçimde raporlanmalı ve gerektiğinde veri analizleri yapılmalıdır.
- Değerlendiriciler, sürecin geliştirilmesine katkı sağlayacak gözlemlerini ve önerilerini düzenli olarak paylaşmalıdır.

Eğitim ve Kalibrasyon Süreçlerine Katılım

- Değerlendirmeye başlamadan önce ölçütler, rubrik kullanımı ve süreçlere tam anlamıyla hâkim olunmalıdır.
- Tüm değerlendiriciler, aynı kriterleri benzer biçimde yorumlamak için düzenli olarak yapılan kalibrasyon çalışmalarına katılmalıdır.

3.2.2. Dereceli Puanlama Anahtarı (Rubrik)

Öğretmenlerin bazı modüller kapsamında hazırlayacakları performans görevleri, bütüncül dereceli puanlama anahtarı (rubrik) kullanılarak değerlendirilmelidir. Bu yaklaşım, öğretmenlerin modüllerde kazandıkları bilgi ve becerileri somut bir ürüne dönüştürmelerini ölçmeye odaklanmaktadır.

Performans görevleri farklı deneyim, geçmiş kazanım ve bireysel özelliklere sahip öğretmenler tarafından hazırlanacağından; değerlendirmede ürüne odaklanan bütüncül bir rubrik kullanılmalıdır. Bu tercih, sürecin değil sonucun değerlendirilmesini ve farklı değerlendiricilerin puanlamalarında daha yüksek uyum sağlanmasını mümkün kılacaktır.

Rubrik geliştirilirken şu hususlar gözetenilmiştir:

- Performans görevleri heterojen bir öğretmen kitlesi tarafından hazırlanacağı için, farklı bakış açıları ve yaklaşımları kapsayacak esneklik sağlanmalıdır.
- Görevler, birçok farklı değerlendirici tarafından puanlanacağı için, değerlendiriciler arası uyum yüksek tutulmalıdır.
- Rubrik, süreç değerlendirmesi amacıyla değil, sonuç değerlendirmesi amacıyla tasarlanmalıdır.
- Ölçütler net, anlaşılır ve ortak biçimde uygulanabilir olmalıdır.

Bu amaçla, 4 boyuttan oluşan ve her boyutu 5 düzeyde puanlayan bir bütüncül rubrik geliştirilmiştir. Öğretmenlerin hazırladığı performans görevleri, bir paket hâlinde birleştirilerek bu rubrik ile her bir performans görevi ayrı olarak değerlendirilmektedir.

Not: Rubriğin ayrıntılı hali, bu kitapçığın Ekler bölümünde görülebilir.

3.2.3. Puanlama Süreci ve Araçları

Tüm modüllerin son değerlendirmeleri başarıyla tamamlandığında, öğretmenler tarafından sisteme yüklenen performans görevleri, değerlendirme havuzundan bir değerlendiriciye yönlendirilir. Bu süreçte Millî Eğitim Bakanlığı'nın desteği ile FATİH Projesi kapsamındaki eğitimciler, Bilişim Teknolojileri Rehber öğretmenleri ve yeni öğretmen grupları görevlendirilir. Kullanılacak rubrikler sonuç değerlendirme aşamasına geçmeden önce öğretmenlerle paylaşılır.

Performans görevinden geçer puan almayan öğretmenler görev veya görevleri yeniden yapabilir veya ilgili modülü tekrar alabilir.

Uygun bulunmayan performans görevleri yeniden yüklenmelidir. Öğretmen içerikleri tekrar almayı tercih ederse son değerlendirmeye yeniden girmesi gerekmez.

Performans görevlerinin başarı kriteri her görev için en az 50 puandır.

Öğretmenler, eğitimleri tamamladıktan sonra performans görevlerini sisteme yükler. Her öğretmenin görevleri yalnızca bir değerlendiriciye atanır; atamalar rastgele ve eşitlik esasına göre yapılır.

Kullanılan Ekranlar

[Site Anasayfa](#) [Eğitim Rapor](#) [Çıkış](#)

Ana Sayfa / Moderasyon Paneli

Atanan Performans Görevleri

Sayfada 10 kayıt göster Ara:

Görev Adı	Toplam Görev Sayısı	Tamamlanan Görev Sayısı	Kalan Görev Sayısı	Durum	İşlemler
Performans Görevi 1	1	1	0	Tamamlandı	Kullanıcı Görevlerini Görüntüle
Performans Görevi 2	1	1	0	Tamamlandı	Kullanıcı Görevlerini Görüntüle
Performans Görevi 3	2	1	1	Tamamlanmadı	Kullanıcı Görevlerini Görüntüle

3 kayıttan 1 - 3 arasındaki kayıtlar gösteriliyor

Önceki 1 Sonraki

Performans Görevleri Anasayfa

Bu ekran, değerlendiricinin sorumlu olduğu tüm öğretmenlerin görevlerini listelediği ilk sayfadır. Burada şu bilgiler yer alır:

- Görev Adı: Sabit isimlendirme; her yeni kayıt numaralandırılır.
- Toplam Görev Sayısı: Öğretmenin yüklediği tüm görevlerin sayısı.
- Tamamlanan Görev Sayısı: Değerlendirilmiş görev sayısı.
- Kalan Görev Sayısı: Değerlendirilmesi gereken görevlerin sayısı.
- Durum: Tüm görevler değerlendirildiyse "Tamamlandı", aksi halde "Tamamlanmadı".
- İşlemler: Öğretmenin tüm görevlerini detaylı görmeye yarayan bağlantı.
- Ara: Tüm başlıklar içinde arama yapmayı sağlar.

Ana Sayfa / Moderasyon Paneli / Kullanıcı Performans Görevleri

Atanan Performans Görevleri

Sayfada 10 kayıt göster Ara:

#	Eğitim Adı	İçerik Bilgisi	Görev Kodu	Dosya Adı	Durum	Oluşturulma Tarihi	İşlemler
1	Soru bankası TEST anlama2	PERFORMANS GÖREVİ	64E3AD	1-6849778f0ad8c767055371.zip	Tamamlandı	11-06-2025 12:33	Dosyayı İndir Görüntüle
2	SON PERFORMANS FILE	PERFORMANS GÖREVİ	BC4EF3	1-6849774818cad353391466.zip	Bekliyor	30-04-2025 12:12	Dosyayı İndir Değerlendir

2 kayıttan 1 - 2 arasındaki kayıtlar gösteriliyor

Önceki 1 Sonraki

Yalnız Bir Kullanıcının Performans Görevleri

Değerlendirici, bir öğretmene ait tüm görevleri detaylı olarak bu ekranda görür.

- Görevler başlangıçta "Bekliyor" durumunda görünür.
- "Dosya indir" seçeneğiyle görev indirilebilir ve incelenebilir.
- "Değerlendir" butonuna tıklanarak değerlendirme ekranına geçilir.

Değerlendirme - Görev:

Değerlendirme Puanı: 1	Değerlendirme Puanı: 2	Değerlendirme Puanı: 3	Değerlendirme Puanı: 4
- Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların %20'sinden az yerine getirilmiştir. - Performans görevi modülde kapsanmayan dijital ya da dijital olmayan araçlar ile hazırlanmıştır. - Performans görevi önemli eğitim ortamlarında ve uygun sınıf düzeylerinde kullanılabilecek düzeyde değildir. - Performans görevi modül kapsamında verilen bilgi ve beceriler uygulanmadan tamamlanmıştır. - Performans görevindeki kısıtlama ve koşullara hiç dikkat edilmemiştir.	- Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların %50'sinden az yerine getirilmiştir. - Performans görevi önemli ölçüde düzenlemeler sonrasında eğitim ortamlarında ve uygun sınıf düzeylerinde kullanılabilecek düzeydedir. - Performans görevi büyük oranda modülde kapsanmayan dijital ya da dijital olmayan araçlar ile hazırlanmıştır. - Performans görevinde büyük oranda modül kapsamında olmayan bilgi ve beceriler uygulanmıştır. - Performans görevindeki kısıtlama ve koşullara çoğunlukla dikkat edilmemiştir.	- Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların en az %50'si yerine getirilmiştir. - Performans görevi birkaç küçük düzenleme sonrasında eğitim ortamlarında ve uygun sınıf düzeylerinde kullanılabilecek düzeydedir. - Performans görevi kısmen modüller kapsamındaki dijital ya da dijital olmayan araçlar ile hazırlanmıştır. - Performans görevinde modüldekiler dışında da bilgi ve beceriler kullanılmıştır. Performans görevindeki kısıtlama ve koşullara kısmen dikkat edilmiştir.	- Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların en az %80'i yerine getirilmiştir. - Performans görevi eğitim ortamlarında ve uygun sınıf düzeylerinde kullanılabilecek düzeydedir. - Performans görevinin hazırlanmasında modüller kapsamındaki dijital araçlar kullanılmıştır. - Performans görevi için modüldeki bilgi ve beceriler kullanılmıştır. - Performans görevi için tanımlanmış olan kısıtlama ve koşullara dikkat edilmiştir.

Geri Bildirim

Genel anlamda Başarılı

Yazdığınız geri bildirim kullanıcılara iletilecektir.

Revize Talep Edilen Performans Görevleri

Sayfada 10 kayıt göster

#	Eğitim Adı	İçerik Bilgisi	Görev Kodu	Oluşturulma Tarihi	Revize Tarihi	İşlemler
Tabloda herhangi bir veri mevcut değil						
Kayıt yok						

Performans Görevi Değerlendirme Ekranı

Bu ekranda görev, rubrik kriterlerine göre bütüncül olarak değerlendirilir.

- Değerlendirici, gerekirse öğretmene kısa bir not veya öneri bırakabilir.
- "Revize Edilen Performans Görevleri" tablosunda, önceki revize talepleri görülebilir.

Atanan Performans Görevleri

Sayfada 10 kayıt göster

#	Eğitim Adı	İçerik Bilgisi	Görev Kodu	Dosya Adı	Durum	Oluşturulma Tarihi	İşlemler
1	Soru bankası TEST anlama2	PERFORMANS GÖREVİ	64E3AD	1-6849778f0ad8c767055371.zip	Tamamlandı	11-06-2025 12:33	Dosyayı İndir Görüntüle
2	SON PERFORMANS FILE	PERFORMANS GÖREVİ	BC4EF3	1-6849774818cad353391466.zip	Tamamlandı	30-04-2025 12:12	Dosyayı İndir Görüntüle

Değerlendirilen performans görevini görüntülemek için "Görüntüle" seçeneğine tıklanarak Performans Görevi Değerlendirme Detay Sayfasına geçilir.

Performans Görevi Özeti		Değerlendirme Detayları - Görev: BC4EF3		
Görev Kodu	BC4EF3	SIRA NO	KRİTER	PUAN
Dosya İsmi	1-6849774818cad353391466.zip	1	- Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların en az %50'si yerine getirilmiştir. - Performans görevi birkaç küçük düzenleme sonrasında eğitim ortamlarında ve uygun sınıf düzeylerinde kullanılabilecek düzeydedir. - Performans görevi kısmen modüller kapsamındaki dijital ya da dijital olmayan araçlar ile hazırlanmıştır. - Performans görevinde modüldekiler dışında da bilgi ve beceriler kullanılmıştır. Performans görevindeki kısıtlama ve koşullara kısmen dikkat edilmiştir.	3
Açıklama		Genel Değerlendirme Puanı : 3		

Performans Görevi Değerlendirme Detay Sayfası

Bu ekran, daha önce tamamlanmış değerlendirmelerin ön izlemesini yapmaya imkân verir. Böylece değerlendirici, geçmiş puanlamaları ve geri bildirimleri tekrar gözden geçirebilir.

3.2.4. Değerlendiriciler Arası Uyum ve Etik Boyut

Değerlendirmelerin adil ve güvenilir olması için değerlendiricilerin şu ilkelere dikkat etmesi gerekir:

- **Tarafsızlık:** Önyargılardan uzak, herkese eşit yaklaşım.
- **Gizlilik:** Öğretmen bilgileri ve değerlendirme sonuçları kesinlikle paylaşılmamalıdır.
- **Tutarlılık:** Tüm görevler aynı ölçütlere göre değerlendirilmelidir.
- **Dönüt:** Yapıcı, anlaşılır ve geliştirici geri bildirim verilmelidir.
- **Objektiflik:** Rubrik dışında öznel kanaatler değerlendirmeye dâhil edilmemelidir.
- **Dikkat ve Yorgunluk:** Uzun değerlendirmelerde dikkat kaybı yaşanmaması için puanlama süreci planlı yapılmalıdır.

Sonuç olarak, değerlendiriciler, ÖEİDS'nin güvenilirliğini ve öğretmenlerin mesleki gelişim sürecine sağlanacak katkısı doğrudan etkileyen aktörlerdir. Bu nedenle hem teknik süreçlere hâkim olmaları hem de etik ilkelere bağlı kalarak görev yapmaları beklenmektedir.

4. SİSTEM TASARIMININ DEĞERLENDİRİLMESİ VE SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

ÖEİDS, yalnızca öğretmen performansını değerlendirmekle sınırlı olmayıp sistemin uygulamaya geçişiyle birlikte sürekli izleme ve iyileştirme döngüsüne alınmasını öngörür. Bunun için tasarım değerlendirmede Kirkpatrick'ın dört düzeyli modeli esas alınır. Ayrıca "Düzy 0" olarak tanımlanan operasyonel/dijital iz verileri de sistematik biçimde toplanır.

Toplanması önerilen kanıtlar özetle şu kümelerde ele alınır:

- **Düzy 0 (Dijital iz ve süreç verileri):** Ön-son değerlendirme puanları, modülde geçirilen süre, tamamlanma süresi, içerik görüntüleme sayıları, deneme sayıları, soru yanıtlama süreleri, etkileşim/uygulama tekrarları, demografik veriler vb.
- **Düzy 1 (Tepki):** Modül sonu kısa değerlendirmeler, kullanıcı görüşleri, odak grup çıktıları, vb.
- **Düzy 2 (Öğrenme):** Ön-son puan değişimleri ve (varsa) performans görevi puanları.
- **Düzy 3-4 (Davranış ve Sonuç):** Daha uzun vadede öğretmenin öğrendiklerini uygulamaya geçirmesi ve kurumsal etki boyutuna dair kanıtların sisteme eklenmesi önerilir.

Bu yapı sayesinde ÖEİDS, veri temelli raporlama ile hem öğrenme tasarımını hem de ölçme araçlarını düzenli aralıklarla gözden geçirebilecek bir altyapı sunmaktadır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

ÖEİDS dijital veri temelli izleme, modül bazlı sonuç değerlendirme ve uygun modüllerde performans göreviyle zenginleştirilmiş kanıt seti üzerinden, öğretmen öğrenmesini izleme-değerlendirme konusunda geçerli, güvenilir ve kullanışlı bir yapı ortaya koymayı hedeflemektedir.

Sistemin MEB tarafından uygulamaya alınması ve uzun vadede sürdürülebilirliği için öne çıkan öneriler şunlardır:

- Ölçme-değerlendirmede çeşitliliğin artırılması, sistemin geçerlik/güvenirlik ve kullanışlılığını güçlendirebilir.
- Soru havuzlarının, uygulama ölçeği büyüdükçe yetersiz kalmaması için modül bazında genişletilmesi gerekir.

- Yeni soru geliştirmede (uygun olduğu ölçüde) otomatik madde üretimi gibi yaklaşımlar iş yükünü azaltabilir. Ayrıca yeni soruların denkliğini görmek için kontrollü pilotlama/alan denemeleri tasarlanabilir.
- Madde istatistikleri (zorluk/ayırt edicilik) üzerinden soru kalitesinin izlenmesi, havuzun güncellenmesi ve uygun testlerin oluşturulmasında işlevsel olacaktır.
- Modüllerin belirli aralıklarla tekrar edilmesi, öğretmenlerin becerilerini güncel tutmayı destekleyebilir.

Düzey Tanımları	Puan
• Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların tamamı yerine getirilmiştir. • Performans görevi eğitim ortamlarında ve uygun sınıf seviyelerinde kullanılabilecek düzeydedir. • Performans görevinin hazırlanmasında modüller kapsamındaki dijital araçlar kullanılmıştır. • Performans görevi için modüldeki bilgi ve beceriler kullanılmıştır. • Performans görevi için tanımlanmış olan kısıtlama ve koşullara dikkat edilmiştir.	4
• Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların çoğu yerine getirilmiştir. • Performans görevi birkaç küçük düzenleme sonrasında eğitim ortamlarında ve uygun sınıf seviyelerinde kullanılabilecek düzeydedir. • Performans görevi kısmen modüller kapsamındaki dijital ya da dijital olmayan araçlar ile hazırlanmıştır. • Performans görevinde modüldekiler dışında da bilgi ve beceriler kullanılmıştır. • Performans görevindeki kısıtlama ve koşullara kısmen dikkat edilmiştir	3
• Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların en az yarısı yerine getirilmiştir. • Performans görevi önemli ölçüde düzenlemeler sonrasında eğitim ortamlarında ve uygun sınıf seviyelerinde kullanılabilecek düzeydedir. • Performans görevi büyük oranda modülde kapsanmayan dijital ya da dijital olmayan araçlar ile hazırlanmıştır. • Performans görevinde büyük oranda modül kapsamında olmayan bilgi ve beceriler uygulanmıştır. • Performans görevindeki kısıtlama ve koşullara çoğunlukla dikkat edilmemiştir.	2
• Performans görevinde yapılması gerekli olan unsurların büyük bir kısmı yerine getirilmemiştir. • Performans görevi modülde kapsanmayan dijital ya da dijital olmayan araçlar ile hazırlanmıştır. • Performans görevi eğitim ortamlarında ve uygun sınıf seviyelerinde kullanılabilecek düzeyde değildir. • Performans görevi modül kapsamında verilen bilgi ve beceriler uygulanmadan tamamlanmıştır. • Performans görevindeki kısıtlama ve koşullara hiç dikkat edilmemiştir.	1
• Performans görevi yüklenmemiştir veya ilgisiz içerik (dosya) yüklenmiştir.	0

